

Протокол

заседания комиссии по противодействию коррупции Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Городская поликлиника №78»

19.06.2018 г.

№ 3

Присутствовали:

Винтовкин А.С. - председатель комиссии, главный врач;

Гаврилюк К.В. – заместитель председателя комиссии, зам. главного врача по медицинской части;

Половников С.Б.- ответственный секретарь комиссии, зам. главного врача по ГО и МР;

Члены комиссии: 1. Аксенова Т.О. – зам. главного врача по экспертизе временной нетрудоспособности;

2. Орлова С.Ю. – начальник отдела кадров;

3. Агудина Л.А. – зам. главного врача по экономическим вопросам;

4. Ермакова М.П.- заведующая отделением скорой медицинской помощи;

5. Шлепнев Е.Е.- заведующий поликлиникой;

5. Кустов В.Д.- ведущий специалист отдела

здравоохранения;

Повестка дня:

О наличии или возможности возникновения конфликта интересов работников СПб ГБУЗ «Городская поликлиника №78», находящихся в близком родстве.

Слушали: начальника отдела кадров Орлову С.Ю.

В соответствии с пунктом 5 частью 1 статьи 16 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 21.11.2011, с изм. от 22.11.2011) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" предусмотрено ограничение, связанное с гражданской службой: 1. Гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае:

близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.

1. Половников Сергей Борисович – муж;

Половникова Ольга Николаевна – жена;

Шиндакова Анна Сергеевна – дочь.

Половников Сергей Борисович работает в должности заместителя главного врача по ГО и МР.

Половникова Ольга Николаевна работает в должности заместителя главного врача по хозяйственным вопросам

Шиндакова Анна Сергеевна работает в должности врача-рентгенолога отделения лучевой диагностики.

Рассмотрев функциональные обязанности каждого можно сделать следующий вывод:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому.

- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений.

В конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки нарушения требований об урегулировании конфликта интересов.

Решили: в данной ситуации отсутствует конфликт интересов.

2. Невзоров Александр Михайлович – муж;

Невзорова Ксения Вадимовна – жена.

Невзоров Александр Михайлович работает в должности врача отделения скорой медицинской помощи.

Невзорова Ксения Вадимовна работает в должности старшего фельдшера отделения скорой медицинской помощи.

Рассмотрев функциональные обязанности каждого можно сделать следующий вывод:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому.

- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений.

В конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки нарушения требований об урегулировании конфликта интересов.

Решили: в данной ситуации отсутствует конфликт интересов.

3. Павлов Анатолий Николаевич – муж;

Павлова Людмила Борисовна – жена.

Павлов Анатолий Николаевич работает в должности врача отделения скорой медицинской помощи.

Павлова Людмила Борисовна работает в должности фельдшера по приему вызовов отделения скорой медицинской помощи.

Рассмотрев функциональные обязанности каждого можно сделать следующий вывод:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому.

- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений.

В конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки нарушения требований об урегулировании конфликта интересов.

Решили: в данной ситуации отсутствует конфликт интересов.

4. Ковальчук Елена Анатольевна – мать;

Добрякова Дарина Сергеевна – дочь.

Ковальчук Елена Анатольевна работает в должности медсестры патронажной районного гериатрического отделения.

Добрякова Дарина Сергеевна работает в должности медсестры патронажной районного гериатрического отделения.

Рассмотрев функциональные обязанности каждого можно сделать следующий вывод:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому.

- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений.

В конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки нарушения требований об урегулировании конфликта интересов.

Решили: в данной ситуации отсутствует конфликт интересов.

5. Максимова Татьяна Юрьевна – мать;

Колбасова Милана Александровна – дочь.

Максимова Татьяна Юрьевна работает в должности кастелянши.

Колбасова Милана Александровна работает в должности архивариуса.

Рассмотрев функциональные обязанности каждого можно сделать следующий вывод:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому.

- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений.

В конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки нарушения требований об урегулировании конфликта интересов.

Решили: в данной ситуации отсутствует конфликт интересов.

6. Коренгина Наталья Сергеевна – мать;

Коренгина Виктория Олеговна – дочь.

Коренгина Наталья Сергеевна работает в должности оператор ЭВМ.

Коренгина Виктория Олеговна работает в должности оператор ЭВМ.

Рассмотрев функциональные обязанности каждого можно сделать следующий вывод:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому.

- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений.

В конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки нарушения требований об урегулировании конфликта интересов.

Решили: в данной ситуации отсутствует конфликт интересов.

7. Огаркова Евгения Григорьевна – мать;

Огаркова Ольга Сергеевна – дочь.

Огаркова Евгения Григорьевна работает в должности оператор ЭВМ.

Огаркова Ольга Сергеевна работает в должности оператор ЭВМ.

Рассмотрев функциональные обязанности каждого можно сделать следующий вывод:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому.

- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений.

В конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки нарушения требований об урегулировании конфликта интересов.

Решили: в данной ситуации отсутствует конфликт интересов.

8. Чернопяттов Николай Петрович – муж;

Чернопяттова Наталья Александровна – жена.

Чернопяттов Николай Петрович работает в должности старшего фельдшера отделения скорой медицинской помощи.

Чернопяттова Наталья Александровна работает в должности старшего фельдшера отделения скорой медицинской помощи.

Рассмотрев функциональные обязанности каждого можно сделать следующий вывод:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому.

- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений.

В конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки нарушения требований об урегулировании конфликта интересов.

Решили: в данной ситуации отсутствует конфликт интересов.

9. Бирюкова Лариса Александровна – мать;

Брызгалова Елена Владимировна – дочь.

Бирюкова Лариса Александровна работает в должности врача-терапевта участкового.

Брызгалова Елена Владимировна работает в должности врача функциональной диагностики.

Рассмотрев функциональные обязанности каждого можно сделать следующий вывод:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому.

- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений.

В конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки нарушения требований об урегулировании конфликта интересов.

Решили: в данной ситуации отсутствует конфликт интересов.

10. Халикова Альфия Амировна - сестра;

Халикова Альбина Амировна – сестра.

Халикова Альфия Амировна работает в должности врача - педиатра ясли - сада.

Халикова Альбина Амировна работает в должности медрегистратора ДПО №32.

Рассмотрев функциональные обязанности каждого можно сделать следующий вывод:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому.

- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений.

В конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки нарушения требований об урегулировании конфликта интересов.

Решили: в данной ситуации отсутствует конфликт интересов.

11. Архипов Игорь Викторович – муж;

Архипова Анастасия Николаевна – жена.

Архипов Игорь Викторович работает в должности врача - педиатра.

Архипова Анастасия Николаевна работает в должности врача – педиатра ясли – сада.

Рассмотрев функциональные обязанности каждого можно сделать следующий вывод:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому.
- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений.

В конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки нарушения требований об урегулировании конфликта интересов.

Решили: в данной ситуации отсутствует конфликт интересов

12. Григорьева Ирина Николаевна – мать;

Сабыржанова Анна Дмитриевна – дочь.

Григорьева Ирина Николаевна работает в должности рентгенолаборанта отделения лучевой диагностики.

Сабыржанова Анна Дмитриевна работает в должности администратора.

Рассмотрев функциональные обязанности каждого можно сделать следующий вывод:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому.
- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений.

В конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки нарушения требований об урегулировании конфликта интересов.

Решили: в данной ситуации отсутствует конфликт интересов.

13. Невзорова Ксения Вадимовна – мать;

Кудрявцева Дарья Сергеевна – дочь.

Невзорова Ксения Вадимовна работает в должности старшего фельдшера отделения скорой медицинской помощи.

Кудрявцева Дарья Сергеевна работает в должности оператора ЭВМ.

Рассмотрев функциональные обязанности каждого можно сделать следующий вывод:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому.
- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений.

В конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки нарушения требований об урегулировании конфликта интересов.

Решили: в данной ситуации отсутствует конфликт интересов.

Председатель комиссии

А.С.Винтовкин

Секретарь комиссии

С.Б.Половников